

Evolución de las teorías de las relaciones internacionales¹

Augusto Aninat S.

¹ El presente documento se ha elaborado partir de la extensa información existente en la web, junto a los apuntes del profesor Augusto Aninat como material bibliográfico para el curso de Relaciones Públicas Internacionales de la UDLA. Stgo Chile Abril 2009

Índice temático

Introducción

Debates teóricos

Antecedentes

Realismo y Liberalismo

Científicos y Tradicionalistas

- Enfoques sistémicos
- Estructuralismo
 - Teoría de la dependencia
 - Funcionalismo

Realismo y Transnacionalismo

Neorrealismo y Neoliberalismo

Racionalismo y Reflectivismo

- Reflectivistas
 - Teoría crítica
 - Postmodernismo
 - Constructivismo

Otras escuelas de pensamiento

- Liberalismo
 - Teoría de la paz democrática
- Institucionalismo
- Escuela inglesa

Breve Bibliografía

Introducción

La teoría de las relaciones internacionales intenta proveer de un modelo conceptual sobre el cual sean analizadas las relaciones internacionales, sus implicaciones y la forma en que se estudia y entiende la participación de los actores y su influencia en el sistema internacional. Cada teoría ayuda a comprender el nacimiento de las Relaciones Internacionales (RI) como área disciplinaria independiente dentro de la ciencia política, y sus profundos cambios y reflexiones hasta la actualidad. Cada una de ellas es reductiva y esencialista en diferentes grados, basándose respectivamente en diferentes conjuntos de suposiciones. Un cientista político estadounidense (Ole Holsti²) describe que las teorías de las RI actúan como un par de anteojos de color, permitiéndole al observador ver sólo los eventos relevantes a cada teoría. Un adherente del realismo puede pasar por alto completamente un evento que un constructivista defina como crucial, y viceversa.

El número y carácter de los supuestos hechos por una teoría determina, asimismo, su utilidad. El realismo, teoría parsimoniosa y esencialista, es útil al revisar acciones históricas (por ejemplo: por qué X invadió a Y), pero limitada tanto en explicar cambios sistémicos (como el fin de la Guerra Fría) como en predecir eventos futuros. El liberalismo, que examina un número muy amplio de condiciones, es menos útil al hacer predicciones, pero puede ser bastante perspicaz para analizar eventos pasados.

Debates teóricos

Las teorías de las RI pueden ser catalogadas en debates teóricos, en los cuales distintas visiones sobre la disciplina se enfrentan, presentando formas de pensar en conflicto, aunque no excluyentes. Algunas de estas teorías son el constructivismo, el institucionalismo, el marxismo, el neogramscianismo, entre otras. Sin embargo, dos escuelas positivistas son las más prevalentes: el realismo y el liberalismo; aunque creciente, el constructivismo se está convirtiendo en una corriente de importancia,¹ así como las teorías post positivistas se están haciendo más populares, particularmente fuera de los Estados Unidos.

Antecedentes

La visión idealista de las RI ha estado presente desde la Grecia Antigua. Homero habla de la época de los aqueos, donde había pequeños reinos por toda la Hélade³. En "*La Odisea*", cuenta lo que hicieron todos estos reinos aqueos en la Guerra de Troya, llegando a establecer que es posible unirse ante la agresión de un sujeto, y que la cooperación es posible, en función de intereses o amenazas comunes.

La visión realista es opuesta a la idealista. Tucídides⁴ explica esta postura en su obra "*Historia de la Guerra del Peloponeso*", en donde Atenas y Esparta se enfrentaron en lo que es el primer sistema internacional bipolar de la historia: el resto de las polis griegas se alinearon con una de ellas, a través de Ligas (la *Liga de Delos* y la *Liga del Peloponeso*).

² Uno de los decanos de la política exterior de los EEUU. " Making American Foreign Policy"

³ Grecia antigua, tierra de helenos.

⁴ Historiador griego .Tracia. 460 ac

Tucídides concluye que el ser humano es egoísta por naturaleza y tiende a la guerra. Los Estados acumulan poder para lograr su fin principal: imponerse sobre los demás para sobrevivir. Por lo tanto, la cooperación no sería posible por intereses que no fuesen los propios.

Ambas visiones se desarrollan con el tiempo. Hugo Grocio⁵ dice que existe una "Humanidad" (el hombre ligado entre sí) y que las personas son sujetos de derecho, por lo que la ley debe protegerlas. En torno a esta reflexión se reimpulsa el idealismo. Por otro lado Immanuel Kant⁶ escribe en su ensayo "La Paz Perpetua" de 1795 que la guerra no es posible entre dos repúblicas, pues cuando las cosas son *públicas*, es decir, cuando los ciudadanos son quienes disponen, la tendencia natural es no acudir a la guerra, pues racionalmente ésta trae más costos que beneficios.² Debe haber un espacio de discusión entre estados, con reglas claras, en las cuales resolver las diferencias.

Paralelamente resurge el realismo con exponentes como Nicolás Maquiavelo⁷, quien contextualizado en la lucha entre reinos y la coyuntura de la formación del Estado Moderno visualiza los conflictos entre las nacientes naciones por imponerse. Por su parte, Hobbes⁸ afirmaba que la comunidad políticamente organizada no es natural en el hombre. Si no existiera organización política ("estado de naturaleza"), el hombre tiene plenos derechos, se gobierna a sí mismo, y hay igualdad entre todos. La forma "natural" de relacionarse es, entonces, la guerra (originada por el conflicto de intereses), ya que no hay nadie por sobre el individuo, el cual es juez y legislador sobre sus actos. No necesariamente prevalece el más fuerte, lo que ejemplifica con David y Goliat. Tras eso, el hombre razona la necesidad de contar con un gobierno superior y se pone de acuerdo con los demás (idea del contrato social) para conformar un *Estado Leviatán* que hace que las personas le entreguen todos sus derechos a esta figura, impidiéndose la guerra de todos contra todos. Pero como no existe un único estado, las relaciones internacionales se dan en un estado de naturaleza, por lo que se producen conflictos.³

Idealismo político

El final de la Primera Guerra Mundial implicó una revolución paradigmática en el estudio de la política mundial. Varias perspectivas sobre las relaciones internacionales competían por atención, tales como el marxismo y el nacional-socialismo (fascismo). Pero, la perspectiva conocida como idealismo político liderada por Woodrow Wilson⁹ comenzó a dominar los estudios sobre las relaciones internacionales.

Los idealistas compartían una perspectiva sobre el mundo basada en ciertas creencias:

⁵ Jurista , filósofo , teólogo y diplomático holandés 1583 -1645.Gran defensor del estado absoluto

⁶ Filósofo alemán. Una de las figuras más grandes de la historia de la metafísica

⁷ Diplomático y político italiano (Florencia) 1469 – 1527)Fundador de la ciencia política y que separa la política de la moral.

⁸ T Hobbes, inglés 1588- 1679. filósofo materialista del siglo XVII

⁹ Presidente EEUU,1856-1924. demócrata contrario al aislacionismo. Firmó tratado de paz fin I guerra mundial (Versalles)

- La naturaleza humana es esencialmente altruista y, por lo tanto, las personas son capaces de ayudarse y colaborar mutuamente;
- El mal comportamiento humano es resultado de instituciones y arreglos estructurales, no proviene de la naturaleza misma de los humanos;
- Por consecuencia, la guerra es evitable ya que es producto de ciertas instituciones que la promueven, las cuales podrían ser neutralizadas;
- La sociedad internacional debería reorganizarse para reconocer a la guerra como un problema internacional y eliminar aquellas instituciones que la promuevan, en favor de aquellas que adelanten la paz.

Los programas principales de reformas idealistas consistían principalmente de tres grupos. Un grupo abogaba por la creación de instituciones internacionales para reemplazar el sistema anárquico de equilibrio de poder que predominaba la época anterior a la Primera Guerra Mundial. Este nuevo sistema estaría basado en el principio de la seguridad colectiva, el cual pretende que un acto de agresión por cualquier Estado sería percibido como agresión hacia todos los Estados. La Sociedad de Naciones encarnó este principio al reflejar el énfasis idealista en la posibilidad de la cooperación internacional como mecanismo principal para resolver problemas globales. Un segundo grupo de programas idealistas enfatizaba el control legal de la guerra. Se buscaba resolver disputas a través de mecanismos legales, tales como la mediación y el arbitraje. Ejemplos de estos programas fueron la Corte Permanente de Justicia Internacional y la ratificación del Pacto Kellogg-Briand de 1928, el cual prohibía la guerra como instrumento de política nacional. Un tercer grupo de programas idealistas se concentraba en reducir la inversión armamentista de los Estados a través de acuerdos de control de armas y otros medios.

Usualmente se considera que la primera obra representativa del idealismo es *La paz perpetua*, de Immanuel Kant.

Realismo y Liberalismo

La escuela liberal surge en el período de entreguerras. El sistema internacional creado tras el Congreso de Viena (1815-1914) hizo que las tensiones entre países se derivaran hacia la guerra. En 1815 había un sistema multipolar: Inglaterra, Francia, Prusia, Rusia y Austria eran las potencias regentes. Durante el siglo XIX, se formaron dos alianzas: la Triple Alianza y el *Triple Entente*, por lo que el orden internacional se bipolariza. Los conflictos bélicos en 1870 (Guerra franco-prusiana), 1914 (Primera Guerra Mundial) y 1945 (Segunda Guerra Mundial) tuvieron como base este ordenamiento que se conformó en Europa. Después de ellas, el idealismo se concreta en las ideas del Presidente de los Estados Unidos, Woodrow Wilson, compiladas en sus “Catorce Puntos” expuestas en Versalles, entre las cuales se encontraban - como ya se ha descrito - la renuncia a la guerra, la autodeterminación nacional, la instauración de un orden internacional multilateral y la creación de la Sociedad de Naciones.

El debate resulta de la contraposición con la escuela realista, que insiste en que la defensa del interés nacional es la conducta natural de los estados; y los liberales, quienes rechazan

la descripción clásica de política internacional de la inevitabilidad de la guerra, pues sus consecuencias son inaceptables. Pero, conjugado el fracaso de la Liga de las Naciones, la incapacidad de detener el poder nazi mediante la "política de apaciguamiento" y el inicio de la Segunda Guerra Mundial, el liberalismo acabó en el descrédito.

Científicos y Tradicionalistas

La visión científica se consolida entre los años 1950 y 1960, época en donde se impone el método científico y el conductismo. Aplicando a las Relaciones Internacionales el hecho de que los científicos evitan nociones generales, esto se traduce en el afán en esta disciplina por sustentar empíricamente las hipótesis, usar frecuencias estadísticas y el anticipo de conductas. Más operativamente, el énfasis es poder definir quienes toman decisiones en nombre del Estado. Los tradicionalistas, por su parte, emiten afirmaciones generales y confían en el juicio bien informado como final del análisis. Para ellos, la complejidad de la vida internacional impide centrar el análisis en variables aisladas, sino que hay que tener en cuenta el contexto. Se necesita captar aspectos cualitativos de situaciones claves, pues hay poco acceso a la información y se produce un salto intuitivo entre evidencia y conclusión.

Aunque el enfoque científico impera, hay ciertas prevenciones tradicionalistas que también son incorporadas en el estudio de RI. Ambas visiones se complementan; el énfasis se desplaza desde el estudio de las instituciones hacia las conductas específicas, pero existe un problema al ser el Estado mismo una institución. La participación ciudadana es filtrada por instituciones y círculos dirigentes, importándole a los ciudadanos, asimismo, las tradiciones y el sentimiento nacional.

Enfoques sistémicos

De RI concebidas como interacciones entre unidades independientes y soberanas, sin pautas previsibles, se pasa a una visión determinada por las tendencias y estructuras propias de un sistema, pues el Estado deja de ser el único protagonista de las Relaciones Internacionales. Surgen así:

- **Teorías sistémicas**, que abarcan holísticamente¹⁰ el sistema internacional en la formulación de premisas, pudiendo éstas ser de naturaleza:
 - **Determinista**: los componentes del sistema internacional son inalterables, concretos o reales.
 - **Heurística**: teorías analíticas, que relacionan distintos rasgos para explicar eventos y tendencias.
- **Teorías de alcance medio**, que estudian sólo elementos parciales de un sistema:
 - **Teoría de las decisiones**: ponen en duda principios convencionales del Estado (protagonismo, racionalidad, coherencia, y unidad en la consecución de sus objetivos). El objeto de estudio pasan a ser los grupos, agencias e individuos que toman decisiones en nombre del Estado.

¹⁰ Proceso cognitivo que trata varios elementos simultáneamente para organizarlos.

- **Teoría del conflicto:** distingue el fenómeno universal del conflicto, los nombres genéricos atribuido a situaciones distintas, el conflicto social en general, el conflicto internacional, el conflicto entre estados, y las guerras civiles con proyección internacional.
- Teoría de la integración: proceso sobre el cual los actores de diversos sistemas nacionales trasladan sus lealtades, expectativas, y actividades hacia un nuevo centro, que pasa a poseer jurisdicción sobre los Estados nacionales preexistentes. Esta teoría trata de averiguar cómo se forman dichas lealtades, debiéndole mucho al funcionalismo¹¹.

Estructuralismo

El estructuralismo rechaza el concepto de la libertad humana, y prefiere enfocarse en las maneras en que el comportamiento humano es determinado por varias estructuras. El marxismo estructuralista, primeramente asociado con la obra del filósofo francés Louis Althusser¹², tuvo importante influencia hacia finales de los años 1960 en el pensamiento teórico político. Según esta visión existe una sociedad dividida en burgueses y proletarios, los cuales deben transferir la plusvalía generada por su trabajo. Ambos poseen estrategias universales, por lo que existe lucha de clases.

La explotación de los trabajadores produce empobrecimiento, lo que limita la inversión en los países ricos, promoviendo éxodo de capitales a otras áreas. La imagen que brinda el estructuralismo es, en buena medida, la del marxismo clásico, es decir, que el capitalismo es sólo un instrumento de dominación de los más poderosos hacia los más pobres. Las relaciones que se hallen entre los diferentes actores se definen bajo el esquema de centro-periferia. Destaca el concepto de dependencia de los países pobres en relación a los más ricos mediante la fijación de precios, las políticas de ayudas, los mecanismos de inversión, el dominio político-militar, entre otros. Asimismo, el estructuralismo centra su estudio en el subdesarrollo, es decir, porqué los países más pobres no podrían alcanzar el nivel de los países con mayor desarrollo.⁴

Teoría de la dependencia

La evolución de los países pobres y de los ricos es un sólo proceso que produce desarrollo en los centros y subdesarrollo en las periferias, por lo que el desarrollo depende de las necesidades e intereses de los países industrializados. Existe una relación de *dependencia*, que incluye intereses comunes (de elites de la periferia con el centro), alianzas políticas y estrategias convergentes entre segmentos capitalistas. Dentro de esta teoría se distinguen tres corrientes:

¹¹ Véase A. Aninat: "Idearios de la Integración" . augustoaninat.wordpress.com

¹² Francés 1918 - 1990 (nació en Argel) profesor y filósofo .Opinaba que el marxismo debía tratarse como una herramienta científica y alejada de los regímenes como el soviético.

- La Corriente Cepaliana estudia la tendencia al deterioro de los términos de intercambio entre las exportaciones de materia prima y las importaciones de manufacturas y bienes de capital. La tendencia es que baje el precio de la materia prima y suba el precio de los bienes de capital.
- El ex presidente de Brasil Fernando Henrique Cardoso y el sociólogo chileno Enzo Faletto analizan el fenómeno de dependencia presente en las economías de enclave (economías desarrolladas en medio de una subdesarrollada)⁵
- Roberto Pizarro y Orlando Caputo¹³ afirman que el sistema capitalista es una estructura mundial que determina el comportamiento, los beneficios y los costos de sus diversas partes integrantes, y afirman que los dos objetivos más importantes que debía cumplir el capital extranjero no se concretan en la realidad, pues en vez de financiar la cuenta corriente del balance de pagos, juega el papel principal para desfinanciar el balance y, en lugar de complementar el ahorro interno, es el vehículo principal mediante el cual se produce una transferencia de excedente desde los países dependientes a los centros dominantes del sistema⁶.

Funcionalismo

El funcionalismo es una teoría de las Relaciones Internacionales que surgió principalmente de la experiencia de la integración europea, y se enfoca en los intereses comunes compartidos por los estados. Más comúnmente, funcionalismo es un término usado para describir un argumento que explica los fenómenos como funciones de un sistema en vez que de actores. Immanuel Wallerstein¹⁴ empleó una teoría funcionalista cuando argumentó que el sistema político internacional de Westfalia surgió para asegurar y proteger el desarrollo del sistema capitalista internacional.⁷ Su teoría es llamada "funcionalista" pues dice que un evento fue una función de las preferencias de un sistema y no de las preferencias de un agente.

- **Interdependencia compleja:** formulada por Robert Keohane¹⁵ y Joseph Nye¹⁶, se refiere a que las diversas y complejas conexiones transnacionales e interdependencias entre estados y las sociedades fueron en aumento, mientras que la fuerza militar y el equilibrio de poder decreciendo, pero manteniéndose en un nivel importante. Así con el fenómeno de la globalización, tanto el Estado como las organizaciones están interrelacionados e integrados en el sistema capitalista moderno (más reconocible desde los años 1970), lo que produce desarrollo solamente en los lugares que al sistema le conviene.⁸

Realismo y Transnacionalismo

¹³ Economista chilenos y actuales militantes socialistas

¹⁴ Sociólogo y científico social histórico 1930 - ; crítico del capitalismo global y eminencia del movimiento antiglobalización junto a Noam Chomsky y Pierre Bourdieu. C A Aguirre, mexicano, es su discípulo.

¹⁵ USA, Profesor e investigador Princeton Univ. Uno de los teóricos más relevante del siglo XX en el tema de las RI, Autor del concepto de Globalización .privilegia los enfoques interdisciplinarios.

¹⁶ Colaborador de R. Keohane.

El realismo hace varias presunciones clave. Asume que los estados nacionales son unitarios, actores geográficamente basados en un sistema internacional anárquico sin autoridad sobre la capacidad de regular las interacciones entre estados mientras no exista un real Gobierno Mundial con autoridad. Asimismo, que los estados soberanos, más que otros actores no gubernamentales o transnacionales, son los actores primarios en los asuntos internacionales. El estado actúa como un actor autónomo racional que persigue sus propios intereses con el objetivo primordial de mantener su seguridad y soberanía para sobrevivir.

Tras el fin del sistema de Bretton Woods, la creación del Fondo Monetario Internacional, la crisis del petróleo de 1973 y el declive de la hegemonía norteamericana, se critica al realismo por su carácter "estadocéntrico" en un mundo cada vez más interdependiente, y por la importancia que esta teoría le da a los aspectos militares. Existe un número creciente de centros de poder que no representan los intereses del Estado, sino que responden a una expansión de la sociedad civil. Existe también una agenda internacional más compleja y menos jerarquizada, así como una variedad de circuitos cambiantes y entrelazados. Existe un sistema internacional más fragmentado y fluido, multipolaridad y mayor margen de maniobra para los países intermedios. Se dispersa el poder económico, aunque la riqueza se concentra en unas cuantas grandes empresas transnacionales. Aparecen estructuras de autoridad que trascienden las fronteras nacionales, y existe la capacidad para determinar resultados fuera de autoridades formales. Se cuestiona el concepto de paradigma científico kuhniano¹⁷, pues contendría la idea de una teoría cerrada.

Neorrealismo y Neoliberalismo

Las escuelas neorrealistas y neoliberales comparten presupuestos científicos (*cómo investigar*) y una agenda de investigación (qué investigar). Sin embargo, los neorrealistas consideran que la anarquía limita más la actuación del Estado de lo que piensan los liberales. También consideran que la cooperación internacional es mucho más difícil de conseguir y de mantener, y que depende más del poder del Estado de lo que piensan los liberales. Los liberales, por su parte, enfatizan las ganancias absolutas de la cooperación internacional, mientras que los neorrealistas lo hacen con las ganancias relativas. Los neorrealistas intentan responder quien gana más con la cooperación internacional, mientras que los liberales se centran en maximizar el nivel total de ganancias de todas las partes. Por otro lado, los neorrealistas asumen que a causa de la anarquía los Estados tienen que estar preocupados por cuestiones de seguridad y por las causas y efectos de las guerras, mientras que los liberales se concentran en la economía política internacional y en el medio ambiente. Finalmente, los neorrealistas no creen que las instituciones internacionales y los regímenes puedan mitigar los efectos limitadores de la anarquía en la cooperación internacional, mientras que los liberales creen que sí.

Así, el debate o, para otros, la síntesis entre neorrealismo y neoliberalismo que ha conformado el núcleo duro de la disciplina de las Relaciones Internacionales desde los años 1980, ha desarrollado la subdisciplina de la economía internacional y tiende hacia una convergencia evidente en el qué y en el cómo, según Robert Keohane.⁹

¹⁷ T. Kuhn 1922-1996 Historiador del método científico (concepto de paradigma y de incommensurabilidad)

Racionalismo y Reflectivismo

Para los racionalistas es posible el conocimiento objetivo, creen que la razón humana puede aprehender al objeto. Además, el ser ya conocido puede normarse por leyes positivas. Los reflectivistas, en tanto, son *post-positivistas*; desconfían de los modelos científicos, porque el conocimiento no posee bases reales: no se puede conocer nada en verdad. El conocimiento es *convención*: no existe una ciencia neutral porque no hay una verdad objetiva verificable. La metodología reflectivista se basa en la interpretación histórica y textual, en el análisis del discurso, en la reflexión por sobre la naturaleza de las instituciones y el carácter de la política mundial. Para ellos, las Relaciones Internacionales son un conjunto de fenómenos socialmente construidos.

Enfoques Reflectivistas

Teoría crítica

Se usa para denominar a los enfoques reflectivistas o para la Escuela de Frankfurt de 1923. Existe una distinción entre teoría tradicional y crítica (Max Horkheimer¹⁸). La tradicional supera radicalmente al sujeto y al objeto, conocimiento e intereses, los hechos son inmutables. La crítica no sólo describe, sino que pretende transformar a las sociedades. Habermas¹⁹ distingue entre fundamentos del conocimiento e intereses cognitivos emancipatorios vinculados al poder que impulsan a liberarse de condicionantes sociales estáticas y de la comunicación producto de intereses técnicos y prácticos. La teoría crítica intenta construir un nuevo orden social. Su función es "desenmascarar" las ideologías presentes en las teorías sociales o en el discurso político, y que frenan el cambio. Entienden la verdad no como una correspondencia al estilo positivista, sino como consenso intersubjetivo de los individuos, apoyado en el lenguaje, pues éste crea realidad y lo expresa. Todo conocimiento es para alguien y con algún propósito (construcción histórica).¹⁰ La crítica al statu quo se presenta también en el ideario neomarxista y neogramscianista²⁰, en el pensamiento postcolonial y en los enfoques feministas.

Postmodernismo

Las ideas postmodernistas rechazan la posibilidad de conocer, y desconfían de todo intento por clasificar, categorizar y encontrar verdades universales, pues sería incompatible con la apertura, la pluralidad y la diversidad. Se pueden analizar los textos explicando los contextos que influyen en el pensar y el actuar. Los postmodernistas instalan la deconstrucción como método que consiste en problematizar significados proponiendo

¹⁸ Filósofo y sociólogo alemán 1895-1972. Fundador de la escuela de Frankfurt. Sus teorías rechazan el empirismo y el positivismo. Sólo una transformación radical de la teoría y práctica social podría curar la civilización actual de su enfermedad. Colaborador de Adorno y Marcuse.

¹⁹ J. Habermas. 1929, sociólogo y filósofo alemán. conocido como el filósofo de la modernidad. Miembro de la segunda generación de Frankfurt. Sostiene que no es posible una objetividad ajena a valores e intereses. Propone una "comunicativa" sobre fundamentos de carácter intersubjetivos que permita el control crítico y la relación de los fines y valores respecto de sus propias acciones.

²⁰ A Gramsci. Italiano 1891-1937, político, pedagogo, teórico. Opositor al materialismo metafísico se basa en la teoría de la percepción de Engels y Lenin.

lecturas alternativas transversales (doble lectura) y el análisis arqueológico de Foucault (ir viendo por capas el significado literal de los textos), lo que pone énfasis en la singularidad de los acontecimientos y en los discursos silenciados. No es posible conocer la verdad, y por implicaciones teológicas se separa la razón y la fe. Antes de este quiebre, Guillermo de Ockham²¹ habla del nominalismo, donde solamente se puede conocer lo específico y no el género. Por convención con el resto aceptamos y nombramos a un utensilio de una forma determinada, por tanto no se podría conocer a Dios a través de la razón.

Durante el siglo XX, se creía en ideas sobre formas de vida totalizadoras. La idea política significaba ser una persona distinta en un mundo distinto, lo que cae con la crisis de la Unión Soviética (el llamado "fin de las utopías"). Lo único real era el capitalismo liberal. Ya no existen verdades absolutas, sólo verdades particulares. La función de los postmodernistas es desenmascarar las ideologías presentes en las teorías sociales o en el discurso político, que frenan el cambio de la sociedad.

Constructivismo

El constructivismo se ocupa principalmente de entender cómo el rol de las ideas modela el sistema internacional. Por "ideas", los constructivistas se refieren a los objetivos, amenazas, temores, identidades, y otros elementos de la realidad percibida que influyen a los estados y a los actores no estatales dentro del sistema internacional. Los constructivistas creen que estos factores ideacionales pueden tener efectos de alto alcance, y que pueden triunfar sobre asuntos materialistas del poder. Por ejemplo, los constructivistas observan que un incremento en la capacidad armamentista estadounidense es comúnmente más vista como un tema de preocupación por Cuba, antagonista tradicional de los Estados Unidos, que por Canadá, un aliado cercano al país norteamericano. Los constructivistas también creen que las normas sociales modelan y hacen variar la política exterior a lo largo del tiempo de modo más efectivo que la seguridad que los realistas citan. En síntesis, el tema central del constructivismo es la mutua constitución de las estructuras sociales y los agentes de las Relaciones Internacionales, y se analizan identidades e intereses de los actores. Esto es una síntesis de teorías reflexionistas, racionalistas, neorealistas y neoliberales. Todo se interrelaciona, pero no es un proceso súbito. Este es un enfoque cuyo punto de vista es la superación, no es un debate.

Otras escuelas de pensamiento

Liberalismo

El precursor de la teoría liberal de las Relaciones Internacionales fue el "idealismo; sin embargo, este término fue aplicado de manera crítica por aquellos que se veían a sí mismos como "realistas", como Edward Hallett Carr²². El liberalismo sostiene que las preferencias del estado, más que sus capacidades, son el determinante primordial de su comportamiento. A diferencia del realismo, donde el estado es visto como un actor unitario, el liberalismo permite la pluralidad en las acciones del estado. Así, las preferencias variarán entre los

²¹ filósofo y teólogo inglés 1285-1349 ; nominalista y responsable del voluntarismo.

²² 1892 -1982.historiador británico periodista y teórico de las relaciones internacionales.

estados, dependiendo de factores tales como su cultura, sistema económico o tipo de gobierno. El liberalismo también sostiene que la interacción entre estados no está limitada a la seguridad política, sino también a aspectos económicos y culturales. De este modo, en vez de un sistema internacional anárquico, hay varias oportunidades para la cooperación y amplias opciones de poder, como el capital cultural.

Teoría de la paz democrática

La teoría de la paz democrática argumenta que las democracias nunca han entrado en guerra con otra y tienen menos conflictos entre ellas. Esto es visto como contradictorio especialmente por las teorías realistas y su afirmación empírica es hoy en día una de las más grandes disputas en la ciencia política. Numerosas explicaciones han sido propuestas por la paz democrática. Spencer R. Weart²³ argumenta que las democracias conducen su diplomacia, en general, muy diferentemente de los estados no democráticos. Los realistas difieren de los liberales sobre la teoría, a menudo citando razones estructurales para la paz, en oposición al gobierno de los estados.

Institucionalismo

El institucionalismo sostiene que el sistema internacional no es anárquico en la práctica, pero sí tiene una estructura implícita o explícita que determina la forma en que los estados actuarán dentro del sistema.

Las instituciones son reglas que determinan el proceso de toma de decisiones. En el escenario internacional, "institución" ha sido usado intercambiamente con "régimen", el cual ha sido definido por Stephen Krasner²⁴ como un conjunto de "normas, principios, reglas, y procesos decisionales alrededor de los cuales las expectativas de los actores convergen en un tema o área dada."

Escuela inglesa

La Escuela Inglesa de las relaciones internacionales, también conocida como Sociedad Internacional, liberal realismo o institucionalismo británico, mantienen que existe una "sociedad de estados" a nivel internacional, en vez de una condición de anarquía (literalmente entendida como la ausencia de gobernante o estado mundial). El gran tema es el examen de las tradiciones de las teorías internacionales pasadas, situándolas, como hizo Martín Wight²⁵ en los años 1950, en tres divisiones: realistas o *hobbesianas*, racionalistas o *grocianas*, y revolucionarias o *kantianas*. En términos amplios, la Escuela Inglesa apoya la

²³ USA, 1942. Historiador del física y geofísica. Descubridor del calentamiento global-

²⁴ Usa 1942. Soberanía problemática. Profesor de RI y director del Centro de Democracia, Desarrollo, y Estado de Derecho.

²⁵ Británico. 1913-1972. Uno de los más famosos expertos en relaciones internacionales de su generación. Oxford. "International Theory: The three Traditions".

tradición racionalista o *grociana*, buscando una vía media entre la política del poder del realismo y el "utopismo" de lo revolucionario.

Bibliografía básica

- Cynthia Weber, *International Relations Theory. A Critical Introduction*, 2nd edition, Taylor & Francis 2004,
- Scott Burchill and others, eds. *Theories of International Relations*, 3rd edition, Palgrave 2005,

Referencias puntuales

- Reus-Smit, Christian. "Constructivism." *Theories of International Relations*, ed. Scott Burchill ... [et al], páginas 209, 216. Palgrave, 2005.
- Kant, Immanuel. *La Paz Perpetua (Zum ewigen Frieden)*
- Hobbes, Thomas. *Leviathan* (texto completo en inglés)
- *La visión estructuralista de las relaciones internacionales*, en Cocaína Intelectual (Consultado el 18/02/08)
- Cardoso, F. H. y Faletto, E. *Dependencia y desarrollo en América Latina*
- Pizarro, R. y Caputo, O. *Imperialismo, Dependencia y Relaciones Económicas Internacionales*. CESO, Universidad de Chile, 1971.
- "Modern History Sourcebook: Summary of Wallerstein on World System Theory"
- Keohane, R. y Nye, J. *Power and Interdependence: World Politics in Transition*. Brown Little and Company, 1989.
- Keohane, Robert, *International Institutions and State Power*, Nueva York, 1999.
- Retamal, Christian. *Crisis de la interpretación de la modernidad en la teoría crítica. Consideraciones desde la ontología de la fluidez social.*, en revista "Política y Sociedad". Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Universidad Complutense de Madrid. Vol 43. Nº 2. (2006)

Las teorías de la interpretación de las Relaciones Internacionales (RI)

Augusto Aninat S.

Desde hace ya algún tiempo se han venido desarrollando diversas escuelas de pensamiento acerca de cómo se gobierna el mundo (Gobernanza²⁶ Mundial). Ellas comprenden los campos de reflexión acerca del poder mundial (¿Quién gobierna, cómo surge y qué hace?). La teoría busca criticar las relaciones internacionales y lo hace a partir de varias escuelas de pensamiento que difieren en sus bases conceptuales como en la extensión de sus elementos de base.

El presente documento sólo pretende describir algunas muy sucintamente para los propósitos del curso de Relaciones Internacionales.

Teoría de inspiración marxista, leninista , marxista estructural , neo marxismo y neogramscianismo²⁷.

Ella trata de los individuos pero bajo las categorías de pobres, marginales y oprimidos. Los trabajos se han centrado sobre los estados y sus organizaciones internacionales asignándole a estas últimas la responsabilidad de:

- i. Las emergencias y la mantención de las estructuras vigentes del capitalismo mundial.
- ii. Capitalismo responsable de la opresión de los pueblos y de la opresión y alineación de las masas.

Muy en particular en las relaciones económicas internacionales serían la producción y el intercambio la expresión de la dominación y la dependencia.

Estas teorías se han centrado e inspirado en la justicia mundial y tratan de ser fuentes emancipadoras.

¿Por qué la revolución tan esperada nunca llegó? Allí también el estado es responsable. Los estados crean fronteras entre los hombres. La existencia de una clase internacional dominante hace que se crea una clase dominada que no puede liberarse.

²⁶ Concepto de origen francés (Gouvernance) trasladado al inglés y trasplantado recientemente al lenguaje del poder político y que se presume más amplio y diferente del tradicional concepto de gobierno (gobernabilidad) .Contiene el cambio del paradigma en la relación de poder y se usa para designar : “ la eficacia , calidad y buena orientación de la intervención del estado para así legitimarse ante sus ciudadanos.

²⁷ Antonio Gramsci (AG) , teórico italiano del marxismo

La variante *gramsciana* de estas teorías busca trascender de la economía y precisar los mecanismos por medio de los cuales el estado mantiene como clase dominante el sistema impuesto. El concepto de hegemonía de AG²⁸ otorga un mayor rol al sociedad civil en la que se da el debate entre las ideas de la cultura del estado y de las élites dominantes, través del as instituciones sociales tales como : las iglesias, la familia, la escuela, los medios de comunicación, las ONGs etc..... Las que se constituyen en un espacio donde las ideas pueden ser contestadas y donde los estados hacen la guerra de maniobras entre las ideas emergentes.

El constructivismo

Trátase en un método de búsqueda que se basa en los análisis empíricos consistentes en:

- i. Las estructuras no materiales (normas, principios, valores, culturas, ideologías)
- ii. La estructuras materiales (producción, comercio, bienes y servicios)

Estas hacen las identidades entre los actores a través de los intereses y las acciones que se entrelazan con las normas, valores etc.. Estos conceptos obviamente no son neutros pues si bien identifican a los actores, todos ellos se entrelazan.

De esta manera, el poder no descansa sólo sobre las condiciones materiales sino también sobre la habilidad de los actores para construir, destruir y reconstruir los discursos y las verdades y para influenciar las prácticas por ejemplo los estados tiene identidades claras.

Al dar un rol a las ideas esta forma d pensar abre la puerta a otras corrientes tales como: La feminista, la postmodernista y la teoría crítica.

Todas las anteriores se han inspirado en el rol de la anarquía *neogramsciana*.

La mundialización es así un gigante de varios dos pies (político y económico) y los desequilibrios que observamos son la consecuencia de un mundo d e dos velocidades.

¿Cómo se elaboran hoy las políticas?

¿Quién gobierna el mundo?

Dos interrogantes que este modo de pensar busca responder

Pluralidad de actores

- Los grupos sociales: hombres, mujeres; blancos, negros, amarillos ; ricos y pobres ; intelectuales, líderes, políticos.
- Las clases: Proletariado, burguesía, clase media y privilegiada

²⁸ Concepto relacionado a Lenin

- La sociedad civil: medios de comunicación, escuelas, universidades, iglesias, partidos políticos , ONG s , diásporas , movimientos internacionales.
- Los actores económicos: industria, bancos , OPEP
- Los estados
- Las organizaciones multilaterales (UE , ONU , OMC , FMI . BM , OTAN , OCDE , G20 , G7)
- Las estructuras no materiales: flujos financieros , capitales , tiempo , espacio , ideas , ideologías , (La paz , Democracia ; autoritarismo , ateísmo , catolicismo , Islamismo . neoliberalismo , capitalismo , mundialización , globalización , neocomunismo , neo colonialismo , militarismo).

La elección

Elegir a los nominados a gobernar es complejo y el problema se inicia cuando se elige. No obstante la escala de análisis surge entre: Las relaciones de poder, la ciencia política y la disciplina de las relaciones internacionales.

La verdad es que estamos condicionados por ciertas teorías fundamentales, formuladas por la misma disciplina de las relaciones internacionales.

Nuevamente son dos las preguntas a responder: ¿Quién gobierna? ¿Quién debe gobernar?

Ello permite agrupar las apreciaciones teóricas sobre dos lógicas separadas por la objetividad y la subjetividad .

Teoría racionalista o positivista

Sólo busca responder a la primera pregunta y se niega a la segunda. No le interesan los supuestos y si explica las cosas pero sin juzgar la calidad de las proyecciones.

Teorías Postpositivistas, Reflectivistas, Interpretativistas

No se contesta la primera sino la segunda pregunta. Estos alcances consideran que el mundo en un momento dado no es más que una construcción humana y que no existe fuera de quien lo observa. Así, teoría y práctica van juntas y dado ello el poder emancipador normativo de la teoría no debe avergonzarse a nadie.

Este debate entre ambas escuelas es falso pues todas las teorías tienen repercusiones normativas²⁹.

²⁹ Ver, Robert Cox ; Director de la Escuela de Estudios Internacionales de la Universidad de Oklahoma US.

Las Teorías realistas y liberales

Estas tienen en común el que buscan contestar quien gobierna el mundo.

Las Teorías realistas

Ellos otorgan a los estados un rol central, protagónico casi único. Sus temas lo dicen todo: Defensa, Ofensiva, Anarquía, Orden etc.....

En un orden anárquico, cuando no hay gobierno mundial, los estados racionales compiten por su sobrevivencia, la que no puede ser garantizada sino por el poder militar.

La cooperación es posible pero limitada y siempre bajo el interés estratégico de cada estado. Así, el sistema es siempre competitivo y el poder debe considerar el orden mundial y nacional.

Estas teorías han estado influenciadas por las universidades y el mundo político de los años 90s bajo fuertes evidencias empíricas.

Las teorías liberales y realistas explican en mejor forma fenómenos históricos como la Unión Europea (UE) bajo el prisma de la pérdida y ganancia de soberanía (Soberanía neta)

Pero estas teorías no explican la globalidad actual pues olvidan muchos otros factores no excluibles como son, entre otros: la naturaleza de los estados, la sociedad civil y las políticas nacionales.

Las teorías de inspiración liberal

Idealismo, interdependencia, transnacionalismo, institucionalidad liberal, teoría de la paz democrática ... ;todas éstas tienen cosas en común con el realismo en particular. A ellas podemos agregar la anarquía del sistema internacional y la racionalidad e individualidad del estado.

El estado sigue siendo la clave pero a diferencia del realismo las teorías liberales le dan mayor importancia en sus análisis a las instituciones internacionales. Son las organizaciones internacionales las que le dan un rol principal a los intereses globales de los estados, facilitando la cooperación en la paz y la institucionalidad mundial.

Los instrumentos son conocidos y corresponden en lo principal a :

- i. Los mecanismos para la resolución pacífica de los conflictos y disputas
- ii. La construcción de Acuerdos internacionales sobre la economía y otros temas sociales derivados de las presiones sean económicas como humanitarias

La gobernanza mundial es vista en consecuencia como un fin en sí misma y no como un simple medio y, las más de las veces, por encima del interés de un estado determinado.

Las teorías de la Crítica de las Relaciones Internacionales y del Feminismo

Ambas provienen de la concepción marxista y derivan del pensamiento del poder emancipador pero al contrario de las teorías realistas, liberales y constructivistas ellas no elaboran conceptos.

Estas “deconstruyen “ más bien los conceptos de otras teorías formulados para explicar el poder ,la racionalidad , la seguridad , la vivencia y el contenido de estado – nación.

Ellas se nutren de las políticas de los agentes que operan en las relaciones internacionales, de los medios de comunicación y de los mismos lugares de resistencia para sí colaborar con la humanidad a detectar los errores estructurales y desamarrarse de los grandes principios, fundamentos de las teorías vigentes y dominantes.

Tratan de colocar, en marcada evidencia y revancha, a los individuos como el centro de sus análisis, no como un medio sino como un fin en sí mismo. Otorgan un gran rol a los grupos y movimientos sociales, a los sistemas transnacionales y a las ideas.

Comparten un gran escepticismo hacia el concepto de estado – nación y, en general, al del estado como protector y garante de seguridad de la nación y sus ciudadanos. De este modo, lo ponen en jaque denunciando los medios usados por éste y señalando entre otros los siguientes:

- i. Sus acciones violentas para someter a los actores al orden legal
- ii. La creación artificial de fronteras y barreras al acceso libre de los pueblos acentuando la figura de la diferencia entre el nosotros y los otros.
- iii. La necesidad de crear un discurso con enemigos y peligros para asegurarse su identidad y así legitimar suponer
- iv. Justificar medidas extraordinarias para defender sus creencias y sus valores

El feminismo

Esta nueva corriente trabaja desenmascarando al estado masculino y protector de la llamada mujer víctima.

Su diagnóstico no deja de llamar la atención:

Denuncia

“Las mujeres son el 50 % de la población mundial y representan 1 /3 de la fuerza de trabajo, tienen sólo 2 / 3 de de las horas de trabajo y reciben 1/10 de las riquezas productivas y disponen del 1% de la propiedad mundial.”

Si el estado es el protector de sus ciudadanos³⁰ está claro que la mencionada protección es entregada diferenciadamente a las mujeres.

En general el interés de las teorías de RI estriba en que se espera encontrar una respuesta a la pregunta de: “Quién gobierna el mundo “.

Y lo que resulta del análisis es más bien una deuda porque las teorías desde una perspectiva resultan ser falsas y, desde otra, algunas sólo parcialmente acertadas o justas.

En un cierto sentido la forma de cómo se busca la respuesta – lo que incluye y excluye - condiciona el análisis y la contestación; pero al mismo tiempo una respuesta a priori se constituye en un punto subjetivo en si mismo.

Conclusión

Nuestra forma de ver el mundo nunca es neutra, está condicionada por ciertos discursos que se posicionan como verdades absolutas desconectadas de todo juicio de valor o ideológico y precisamente para no ser puestos en cuestión.

Si la teoría es práctica debemos ser vigilantes y concientes del hecho que el discurso que elijamos de reproducir contribuya a privilegiar y legitimar un cierto ordenamiento mundial, deslegitimando los discursos alternativos y, por ende, otros mundo posibles.

Siendo así, el discurso no está fuera de un orden de poder, está inducido por el poder

Si el mundo en un momento determinado – las relaciones entre los grupos sociales ,los individuos , las mujeres , las ideologías dominantes , las instituciones ,las fronteras , las resistencias - no es más que una creación humana entonces:

“Siempre será posible el intentar cambiarlo y es obvio que todas las instituciones e individuos no tienen el mismo poder ni la misma responsabilidad en este mundo.

³⁰ Propósito del Acuerdo de Wesfalia. La llamada paz de Wesfalia , firmada en el siglo 17 luego de la guerra entre católicos y protestante se reconoce como uno de los postulados básicos del mundo moderno porque estableció dos principios básicos : la tolerancia y el estado nacional

